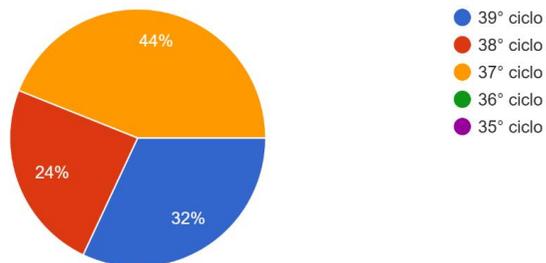


Questionario di valutazione delle Giornate di Dottorato 2024

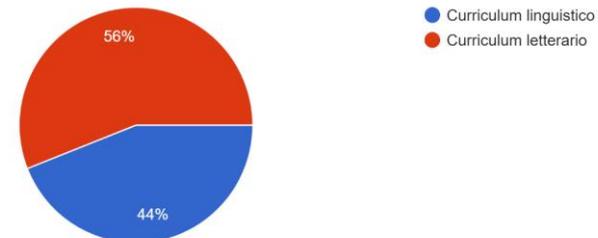
Ciclo di appartenenza

25 risposte



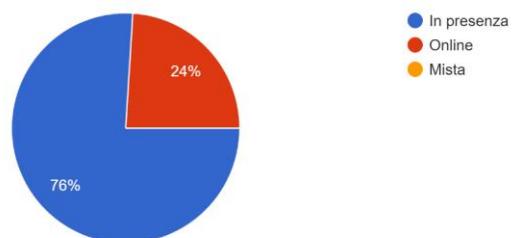
Curriculum di appartenenza

25 risposte



Modalità di partecipazione

25 risposte



Come consideri l'organizzazione generale delle giornate?

Ottima
Buona
Molto adeguata ed equilibrata.
Nel complesso positiva
molto buona
Generalmente molto buona.
Buona, al livello di quelle degli anni precedenti

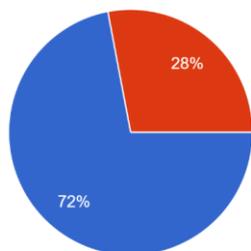
Questionario di valutazione delle Giornate di Dottorato 2024

In generale buona, anche se la modalità seminariale nell'arco della mattinata è stata, a tratti, faticosa da seguire.
Molto buona
Molto soddisfacente
Ritengo l'organizzazione delle due giornate buona, ma decisamente migliorabile. I dottorandi e le dottorande hanno svolto, nel contesto delle due giornate, un ruolo decisamente marginale. In molti casi, le discussioni hanno coinvolto soltanto i docenti (alcuni dottorandi non hanno avuto neppure il tempo di esporre i loro quesiti).
Al tempo stesso, dovrebbe essere rivista, in modo sostanziale, l'organizzazione delle tempistiche. Si pensi, in questo senso, al fatto che ai dottorandi sono stati riservati solamente 10 minuti (cronometrati) per presentare i loro interventi durante la tavola rotonda, mentre i docenti hanno avuto a disposizione più di 50 minuti.
Infine, dispiace che, nei momenti conviviali, non ci sia stata la possibilità, per i dottorandi, di confrontarsi con i docenti. I tavoli sono stati organizzati affinché gli uni sedessero separati dagli altri. In alcuni casi, si è addirittura chiesto a quei dottorandi che si erano già seduti di alzarsi per cedere il loro posto ai docenti.
Soddisfacente
L'organizzazione, in generale, è stata ottima. Buona gestione delle tempistiche, scelta dell'aula migliore rispetto agli anni precedenti e qualità degli interventi eccellente.
Buona, il rispetto degli orari per gli interventi un po' al limite.
Ben organizzate
Decisamente buona
Positiva
A mio parere è stato un evento ben organizzato, anche in largo anticipo.
Buona, migliorata rispetto ai precedenti anni
In generale l'impressione che ho avuto è che poco spazio sia stato di fatto riservato ai dottorandi, a partire dalla gestione del tempo. Gli interventi dei docenti sono stati molto lunghi e non si ha avuto abbastanza tempo perché tutti potessero porre domande, soprattutto perché proprio il dialogo instauratosi al seguito è stato principalmente partecipato dai docenti stessi. La divisione delle giornate così organizzate ha anche fatto sì che i dottorandi avessero, al contrario, tempi molto ristretti per partecipare alla tavola rotonda. I momenti conviviali sono stati sottostimati per la loro importanza, si ha infatti avuto una divisione troppo netta tra docenti e dottorandi, che non ha consentito il dialogo.
In generale i temi proposti, soprattutto alle tavole rotonde, sono stati molto suggestivi e interessanti, e si è visto lo sforzo e l'impegno dei dottorandi.
Molto buona rispetto alle precedenti

Questionario di valutazione delle Giornate di Dottorato 2024

Come descriveresti la tua esperienza con la modalità mista di erogazione delle Giornate del Dottorato?

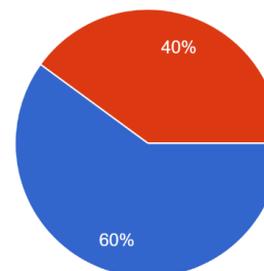
25 risposte



- Del tutto positiva, il seminario si seguiva con facilità sia da remoto che in presenza. Le interazioni sono state agevoli e fruttuose.
- Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.
- Non del tutto positiva, ho avuto qualche difficoltà a seguire il seminario.
- Negativa, la modalità mista complica decisamente la fruizione del seminario.

Come definiresti l'aula utilizzata per le due giornate?

25 risposte



- Molto adeguata, con ottima strumentazione e con una buona acustica
- Piuttosto adeguata, con una buona strumentazione e con un'acustica generalmente buona
- Non molto adeguata, la strumentazione non era del tutto efficace e l'acustica n...
- Per niente adeguata, sprovvista della strumentazione necessaria e con una...

Questionario di valutazione delle Giornate di Dottorato 2024

Qual è la tua opinione riguardo alle due tavole rotonde tenutesi in conclusione delle Giornate del Dottorato?

Interessanti.
Le tavole rotonde sono state molto interessanti e coinvolgenti per il pubblico.
Mi aspettavo che le tavole rotonde prevedessero un confronto dialogato, un dibattito. Penso che lo spirito della tavola rotonda dovrebbe tenere conto maggiormente del rapporto con l'uditorio e debba prevedere l'inclusione di quest'ultimo. Le presentazioni erano tutte molto individuali e non ho trovato dei punti di contatto che permettessero una riflessione approfondita sulle letture critiche proposte.
È stata un'occasione proficua per sviluppare un argomento di comune interesse insieme ad altri dottorandi e discuterlo con il pubblico.
Gli interventi sono stati piuttosto diversificati e interessanti
Le tavole rotonde sono state un ottimo momento di condivisione e di opportunità per i dottorandi del terzo anno di poter fare emergere il percorso di crescita dato dal corso di dottorato, creando un buono scambio con i dottorandi degli anni precedenti, anche in ottica interdisciplinare
Le tavole rotonde sono state molto interessanti. Si vedeva che i dottorandi coinvolti si sono impegnati a sviluppare la tematica proposta dai professori.
Le tavole rotonde del dottorato sono state un successo! Gli interventi dei colleghi sono stati interessanti e la preparazione di ognuno è stata un'esperienza formativa apprezzata. Grande condivisione di conoscenze e collaborazione stimolante!
Ho apprezzato questa modalità, diversa rispetto a quella dell'anno precedente. Credo si sia creato un dialogo proficuo tra professori e dottorandi.
Entrambe le tavole rotonde sono state soddisfacenti per i temi scelti e la qualità delle comunicazioni.
Ritengo che le due tavole rotonde siano state interessanti e, soprattutto, accessibili anche a non esperti del settore.
Ricche e stimolanti
Esperienza positiva. Sono state in grado di fornire diversi spunti di riflessione rispetto agli argomenti trattati.
Nel complesso sono state molto interessanti e il lavoro svolto dai dottorandi e dalle prof.sse che le hanno coordinate ottimo.
Ricche di spunti.
Sono state delle discussioni interessanti e molto stimolanti
Molta buona. Particolarmente apprezzabile la trasversalità degli interventi che ha fatto sì che entrambe le tavole rotonde fossero seguibili dai dottorandi e dalle dottorande di entrambi i curricula.
Totalmente positiva: contributi originali e centrati rispetto al nucleo tematico prescelto
Presentazioni ottime da parte dei dottorandi (soprattutto quando provviste di PowerPoint) e dibattito stimolante in seguito.
Mi sembra un'esperienza molto formativa per i dottorandi, perciò ho gradito la possibilità data ai dottorandi anche del primo anno di partecipare agli incontri preparatori. Il risultato mi sembra sia stato corso e interessante e si sentiva il lavoro di preparazione dietro.
Organizzazione migliorata rispetto agli precedenti. Le due Tavole hanno stimolato riflessioni trasversali e accessibili a tutti, a prescindere dal settore disciplinare di appartenenza
Interessanti
Ben organizzate e ricche di spunti di riflessione interessanti.

Questionario di valutazione delle Giornate di Dottorato 2024

Ho avuto l'impressione che le due tavole rotonde fossero più una presentazione di diversi temi legati a un concetto cardine che una discussione su un unico tema, modalità che avrei preferito e che avrebbe probabilmente facilitato la produzione di interventi anche da parte degli uditori e la loro partecipazione.

Le tavole rotonde di quest'anno hanno fatto emergere una maggiore coesione negli interventi delle dottorande e dei dottorandi che, seppur con diverse prospettive e strumenti metodologici, hanno permesso di affrontare le tematiche previste in modo plurale, critico e decisamente originale, anche a riflesso dei diversi interessi di ricerca dei dottorandi.

Quali suggerimenti avresti per l'organizzazione delle prossime Giornate del Dottorato?

Nessuno

Sarebbero interessanti dei contenuti sui "Translation Studies".

Inviterei all'inclusione effettiva dei dottorandi, poiché spesso il dibattito successivo alle lezioni mattutine si è svolto fra docenti, contraddicendo in parte la dicitura di queste Giornate

Non credo di avere altri suggerimenti. Sono soddisfatto dell'organizzazione di queste Giornate del Dottorato.

L'unico suggerimento che mi sento di dare è relativo ai limiti di tempo che nel primo giorno sono stati sforati da quasi tutti gli oratori.

Fonderei di più le due discipline sul programma, magari invertendo le tavole rotonde rispetto al programma della mattina

Trovare un'alternativa alla modalità seminariale della mattinata. Parlando con alcuni colleghi è emerso un maggior interesse non tanto per le ricerche già concluse dei docenti, piuttosto si suggerisce un focus su delle ricerche ancora in corso d'opera in modo che i professori possano dimostrare quali siano stati gli sviluppi, le difficoltà, ecc.

Sarebbe interessante, per i prossimi eventi, considerare la pubblicazione di brevi sintesi o abstract delle presentazioni, così da offrire uno spaccato rapido ma informativo delle ricerche svolte dai dottorandi. Questo non solo valorizzerebbe il loro impegno, ma fornirebbe anche un'opportunità per diffondere le idee emerse durante le discussioni in modo più accessibile e divulgativo.

Nessuno in particolare

A fronte di un impegno cospicuo nella preparazione della tavola rotonda da parte dei docenti e dei dottorandi e tenuto conto del carattere formativo di un'attività che si vuole seminariale, sarebbe auspicabile per le prossime edizioni delle Giornate del Dottorato dedicare agli interventi dei dottorandi uno spazio maggiore. Per esempio, riducendo la durata degli interventi dei docenti, oppure il numero degli interventi stessi.

Suggerisco di ridurre o il numero degli interventi dei docenti o la loro durata, così da garantire ai dottorandi un maggiore spazio durante la tavola rotonda.

Mantenere la possibilità di intervenire o partecipare da remoto per i dottorandi che non si trovano in sede.

Credo che la durata ottimale degli interventi mattutini possa essere di 30 minuti, in modo da lasciare più spazio alle domande e alle considerazioni degli uditori

A mio avviso andrebbe rivisto il concetto di tavola rotonda. Più che una tavola rotonda, sono stati interventi singoli legati da un argomento "comune" (un po' stile "mini-convegno"). La preparazione a questo evento dovrebbe essere più strutturata, con incontri periodici precedenti nei quali la prof.ssa o il prof. che gestiscono l'incontro, offrano delle basi teoriche più solide sull'argomento da trattare. Tuttavia, credo che

Questionario di valutazione delle Giornate di Dottorato 2024

quest'anno lo spirito che ha animato le tavole rotonde si avvicini a ciò che questa occasione debba offrire; sono stati offerti degli spunti che hanno dato vita a una discussione molto stimolante!
Nonostante abbia apprezzato tutti gli interventi, in quanto giocate del dottorato darei più spazio ai dottorandi che ai docenti.
Nessun suggerimento
La struttura delle giornate mi è sembrata ottima. Suggerirei di sfruttare la potenzialità dei pranzi come momenti di confronto (in un clima più "rilassato") tra dottorandi e docenti.
Si consiglia di: - proporre lezioni di massimo 45 minuti, lasciando maggior spazio all'interazione con il pubblico; - non concentrare tutti gli interventi nella mattinata ma di spalmarli in modo omogeneo nel corso della giornata dedicata; - proseguire lungo la linea dell'interdisciplinarietà, in quanto anello di congiunzione fra studi letterari, linguistici e altre aree scientifiche d'interesse.
Più interazione tra dottorandi e professori nel momento del pranzo
Suggerirei di lasciar più spazio di dibattito e domande alla fine di ogni intervento oppure di dare priorità alle domande dei dottorandi.
Proseguire su questa linea.
Suggerirei di alleggerire il programma della mattinata, limitando il numero dei docenti che intervengono a 3, così da poter avere più tempo per eventuali dibattiti e per seguire tutti gli interventi con la stessa concentrazione.
Per quanto riguarda le Tavole, suggerirei di organizzare gli incontri preparatori con più anticipo rispetto a quanto è stato fatto quest'anno, per avere più tempo a disposizione per approfondire gli argomenti in questione e preparare un intervento più meditato.
Rendere opzionale la giornata che non è del proprio curriculum
Mi piacerebbe molto se ci fosse una gestione radicalmente diversa del tempo, lasciando più spazio ai dottorandi e meno ai docenti, i quali potrebbero proporre temi (per quanto possibile) più interdisciplinari. Sarebbe inoltre auspicabile una maggior interazione durante i momenti conviviali.
I moderatori dovrebbero avere particolare riguardo nel far sì che i soliti docenti non intervengano sopra ad altri dottorandi, viste anche le tempistiche ridotte. Ci sono stati infatti docenti che sono intervenuti ripetutamente senza curarsi se i dottorandi avessero delle domande o degli interventi da porre. In questo senso, sarebbe inoltre auspicabile garantire una maggiore flessibilità nelle tempistiche, riducendo la durata degli interventi di 15 minuti o il numero degli interventi.