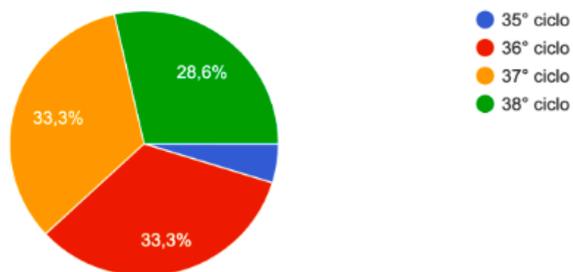


**Questionario di Gradimento
Giornate del Dottorato 15-16 febbraio 2023**

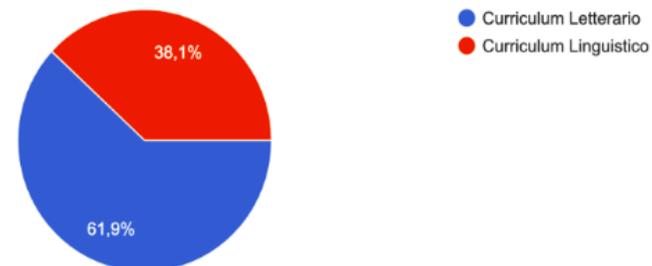
Ciclo di appartenenza

21 risposte



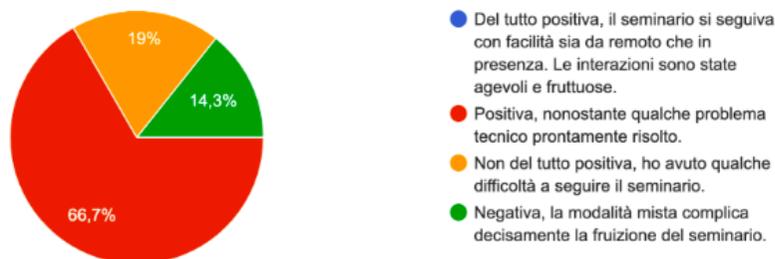
Curriculum di appartenenza

21 risposte



Come descriveresti la tua esperienza con la modalità mista di erogazione delle Giornate del Dottorato?

21 risposte



Ciclo di appartenenza	Curriculum di appartenenza	Come consideri l'organizzazione generale delle Giornate?	Come descriveresti la tua esperienza con la modalità mista di erogazione delle Giornate del Dottorato?	Qual è la tua opinione riguardo ai due Seminari Curricolari tenutisi in conclusione delle Giornate del Dottorato?	Quali suggerimenti avresti per l'organizzazione delle prossime Giornate del Dottorato?
35° ciclo	Curriculum Linguistico	Bene	Negativa, la modalità mista complica decisamente la fruizione del seminario.	Buona	Nessuno

36° ciclo	Curriculum Linguistico	Credo sia stato organizzato tutto con precisione e attenzione.	Non del tutto positiva, ho avuto qualche difficoltà a seguire il seminario.	Sono stati entrambi molto stimolanti e aprono la possibilità a un dibattito su problemi comuni.	Forse farei fare i seminari curriculari ai dottorandi del secondo anno e non del terzo, così che questi ultimi non debbano interrompere il lavoro di tesi.
36° ciclo	Curriculum Letterario	Considero l'organizzazione delle giornate molto positiva	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Ho trovato interessanti gli argomenti di entrambi i seminari. Dedicherei un tempo maggiore ai singoli interventi e al successivo dibattito (magari collocando il momento di confronto non al termine della giornata).	
36° ciclo	Curriculum Letterario	Più che buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Molto ben strutturati e adatti anche ai dottorandi di altre lingue e letterature	Puntare sempre a riflessioni non troppo specialistiche che favoriscano il dialogo tra studiosi di diverse lingue e letterature
36° ciclo	Curriculum Linguistico	Penso sia in generale un momento formativo positivo.	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	I seminari quest'anno hanno riguardato tematiche interessanti, peccato per il poco tempo a disposizione per la discussione.	Lasciare maggior spazio per la discussione ai dottorandi.
36° ciclo	Curriculum Linguistico	Buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Buona	Spostare le tavole rotonde dei dottorandi al mattino
36° ciclo	Curriculum Letterario	molto buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	In generale, ricchi di spunti interessanti. Da dottoranda del terzo anno ritengo che la partecipazione attiva al seminario sia stata per me molto formativa.	mantenere la modalità mista di erogazione
36° ciclo	Curriculum Linguistico	Ottima	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Entrambe le tematiche scelte per i seminari sono state molto stimolanti. Da dottoranda del terzo anno, però, ritengo che sarebbe utile - per quanto possibile - dare più spazio per le singole presentazioni, affinché il tema scelto possa essere esploso con più precisione e più dettagli.	Più tempo per l'esposizione dei dottorandi durante le tavole rotonde.
37° ciclo	Curriculum Letterario	Buona	Non del tutto positiva, ho avuto qualche difficoltà a seguire il seminario.	Interessanti e appropriati per le Giornate del Dottorato.	

37° ciclo	Curriculum Letterario	L'organizzazione è stata buona. I tempi sono stati rispettati egregiamente e gli interventi molto interessanti. Unica pecca: alcuni interventi sono stati impossibili da seguire a causa del malfunzionamento di Teams e nonostante più volte qualcuno abbia fatto notare questo fatto, nessuno è intervenuto per risolvere il problema.	Non del tutto positiva, ho avuto qualche difficoltà a seguire il seminario.	Positiva.	L'erogazione a distanza dovrebbe essere migliorata. Questa volta alcuni interventi sono stati interamente impossibili da seguire a causa di problemi tecnici.
37° ciclo	Curriculum Letterario	Nel complesso positiva. Il programma delle giornate è stato meno intenso di quello dello scorso anno e pertanto più seguibile nella sua interezza.	Negativa, la modalità mista complica decisamente la fruizione del seminario.	Anche se le tematiche trattate nei due seminari non si avvicinano molto ai miei interessi, ho trovato questi momenti piuttosto interessanti e ben organizzati. Tuttavia, credo che se fossi dovuta intervenire personalmente con una relazione, avrei avuto difficoltà a declinare il tema proposto nel campo della mia ricerca. Credo sia importante trovare degli argomenti in cui ogni dottorando che relaziona, soprattutto se al terzo anno, possa far fruttare la ricerca che sta portando avanti nel proprio lavoro di tesi, piuttosto che disperdere tempo ed attenzione nello studio (per forza di cose superficiale) di tematiche senza dubbio interessanti, ma non sempre attinenti alle proprie ricerche.	Credo si possa continuare ad andare nella direzione di una riduzione degli interventi in programma, in modo che la soglia dell'attenzione rimanga fondamentalmente sempre elevata e in modo da non comprimere troppo gli spazi di dibattito a margine degli interventi. Si potrebbe anche pensare di collocare gli interventi tutti nella prima parte della mattinata e dedicare la seconda parte dopo la pausa interamente al dibattito. Per quanto riguarda le tavole rotonde, oltre a quanto osservato sopra, suggerirei di collocarle nella prima parte del pomeriggio (come è accaduto per quella di linguistica) e dedicare l'ultimo spazio della giornata alla presentazione delle eventuali novità editoriali.
37° ciclo	Curriculum Linguistico	Molto buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Sono stati illuminanti e proficui riguardo ai dibattiti contemporanei nei campi linguistico e letterario.	Avrei in mente qualcuno da invitare a tenere seminari.

37° ciclo	Curriculum Linguistico	Molto buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Penso che sia molto importante coinvolgere i dottorandi nell'organizzazione dei seminari e dargli la possibilità di intervenire su un argomento comune. Tuttavia, sarebbe sempre auspicabile trovare un argomento abbastanza ampio che possa avere una connessione diretta all'ambito di ricerca dei dottorandi.	Cercherei di risolvere i problemi tecnici per evitare eventuali problemi nel seguire e partecipare ai seminari da remoto.
37° ciclo	Curriculum Letterario	Ottima organizzazione	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Entrambi molto interessanti e stimolanti per la conoscenza e il dibattito su tematiche di attuale importanza in ambito letterario e linguistico.	Inclusione studenti interessati ad intraprendere il percorso del Dottorato
37° ciclo	Curriculum Letterario	Buona	Non del tutto positiva, ho avuto qualche difficoltà a seguire il seminario.	Interessanti in quanto legati a tematiche attuali	Nella prima giornata (curriculum letterario) è stato possibile stare nei tempi ed avere anche una discussione perché purtroppo una docente è stata impossibilitata a partecipare, quindi in futuro sarebbe utile tenere sempre in considerazione il tempo della discussione (almeno 10-15 minuti). Inoltre, sarebbe auspicabile la presenza di un tecnico che possa risolvere dei problemi, probabilmente legati ad uno o più microfoni. In generale, le tematiche sono state molto interessanti.
38° ciclo	Curriculum Letterario	Molto buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Buona	Nessun suggerimento
38° ciclo	Curriculum Letterario	buona	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	positiva	migliorare la qualità del supporto tecnico per garantire una fruizione proficua del seminario da remoto
38° ciclo	Curriculum Letterario	Molto positivamente	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Molto positiva	Stimolare il dialogo tra i due curricula

38° ciclo	Curriculum Letterario	Buona, anche se con tempi spesso ristretti per la discussione.	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Nonostante la maggioranza degli interventi a cura dei docenti fossero stimolanti, chiari e fruibili anche a un pubblico diverso da quello del curriculum di appartenenza, alcuni interventi avrebbero potuto essere indirizzati ad una platea maggiore, esponendo i concetti chiave in modo più chiaro e elucidando anche conoscenze pregresse necessari, per facilitare anche il coinvolgimento dei dottorandi non necessariamente parte del curriculum. Si è trattata ad ogni modo di un'occasione di scambio e formazione molto interessante anche per trarre connessioni e spunti di riflessioni comuni tra le varie discipline.	A mio parere, lo spazio dedicato alla discussione dovrebbe essere aumentato anche a 15/20 minuti, diminuendo la durata dell'esposizione dei relatori. Inoltre sarebbe consono che i moderatori si accertino che lo spazio per la discussione sia fruito in modo particolare dai dottorandi stessi piuttosto che dai docenti.
38° ciclo	Curriculum Letterario	Molto buona. Le rappresentanti hanno avuto la premura di seguire costantemente i dottorandi scelti per il supporto tecnico.	Negativa, la modalità mista complica decisamente la fruizione del seminario.	Sono stati interessanti, sebbene ci siano state delle difficoltà a seguire il dibattito dell'altro curriculum.	Fare delle prove con webcam, casse, microfoni e connessione prima delle due giornate in modo da verificarne il funzionamento. Così, anche chi non è in presenza può seguire senza problemi i diversi interventi.

38° ciclo	Curriculum Linguistico	Soddisfacente	Positiva, nonostante qualche problema tecnico prontamente risolto.	Entrambe le tematiche sviluppate sono state ampie e stimolanti. Probabilmente potrebbe essere utile avere in anticipo titoli/abstract degli interventi de* dottorand*, in modo da poter avere il tempo per sviluppare una riflessione in collegamento alla bibliografia data e intavolare discussioni sull'argomento. Sicuramente altrettanto utile e interessante la discussione che parte non solo da riflessioni collegate direttamente agli interventi dei de* dottorand* del terzo anno ma anche da spunti, dubbi, riflessioni seguiti alla lettura della bibliografia (un po' com'è stato per la tavola rotonda del curriculum linguistico).	Alcuni spunti sono già contenuti nella risposta alla domanda precedente. Oltre ai problemi tecnici che hanno caratterizzato soprattutto la prima giornata (diminuendo, per forza di cose la partecipazione alle discussioni), non ci sono altri aspetti che migliorerei.
-----------	------------------------	---------------	--	--	--